

N°	1	8	5
----	---	---	---

**EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS DU  
CONSEIL D'ADMINISTRATION DE L'INSTITUTION  
INTERDEPARTEMENTALE OISE/SEINE-MARITIME/SOMME  
POUR LA GESTION ET LA VALORISATION DE LA  
BRESLE**

<p>OBJET :</p> <p>- Animation de bassin versant : maîtrise d'ouvrage sur les ruissellements et les inondations</p> <p>DATE DE LA CONVOCATION :</p> <p>24 septembre 2009</p> <p>NOMBRE DE DELEGUES :</p> <p>En exercice 15</p> <p>Présents 9</p> <p>Votants 10</p>	<p>L'an deux mil neuf</p> <p>Le lundi 26 octobre à 10h, les membres du conseil d'administration légalement convoqués, se sont réunis à Aumale, sous la présidence de M. PECQUERY.</p> <p>Etaient présents ce jour : Mme GAOUYER, MM. AUBRY, BIGNON, DECORDE, DUHAMEL, LOIN, MAQUET, PECQUERY, SENEAL. Absents excusés : Mme HUREL, MM. ARCILLON, JACOB, JUMEL, MAUGEZ, VANSEVENANT (pouvoir à M. Pecquery)</p> <p><b><u>- Animation de bassin versant : les ruissellements et inondations : la maitrise d'ouvrage</u></b></p> <p>M. PECQUERY rappelle les pistes de travail évoquées lors du dernier Conseil. M<sup>elle</sup> AGOGUÉ fait un point sur les avis des Départements concernant l'évolution des compétences de l'Institution. Il en ressort que juridiquement, le statut d'EPTB permet déjà à l'Institution de prendre la maîtrise d'ouvrage nécessaire pour répondre à un besoin d'intérêt général dans le domaine de l'aménagement de bassin hydrographique. Cependant, réfléchir à une évolution statutaire de l'Institution interdépartementale vers un syndicat mixte serait intéressante : de nouveaux membres (communautés de communes, régions, ...) permettraient d'avoir des ressources complémentaires pour assurer les nouvelles dépenses liées à cette compétence (dépenses à évaluer). En outre, on peut penser qu'une structure ouverte aux collectivités locales favoriserait une meilleure perception de l'EPTB dans la vallée.</p> <p>M. PECQUERY déclare que l'état des lieux des études réalisées sur le bassin a pu être finalisé grâce à un questionnaire, et qu'il permet d'estimer le travail restant à faire.</p> <p>M<sup>elle</sup> AGOGUÉ précise que seulement 50 % de réponses spontanées ont pu être récoltés. Avec les relances et le travail bibliographique réalisé depuis 2007 avec la cellule d'animation du SAGE, on aboutit à un état des lieux des acteurs et des actions :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <u>Tout le bassin versant n'est pas couvert par une maîtrise d'ouvrage locale et tous les maîtres d'ouvrage en place n'ont pas systématiquement la même étendue de compétences.</u> C'est pourquoi sur certains secteurs défailants en maîtrise d'ouvrage, les communes compensent par la réalisation d'études hydrauliques communales pour protéger leur territoire urbanisé.</li> <li>▪ <u>Ensuite, certains secteurs couverts par une maîtrise d'ouvrage locale n'ont pas fait l'objet d'étude hydraulique</u> : est-ce à dire que ces secteurs ne présentent pas de problèmes ? ou bien que ces maîtres d'ouvrage n'ont pas les moyens d'exercer leur compétence ?</li> </ul>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

▪ L'Institution Bresle pourrait donc s'intéresser au minimum aux territoires dépourvus de maîtrise d'ouvrage, soit l'équivalent de 230 km<sup>2</sup> (38 communes). D'après un bilan financier fourni par l'Association régionale pour l'étude et l'amélioration des sols (AREAS), le coût d'étude de ce territoire pourrait être estimé à 230 000 €.

M. BIGNON suggère qu'un même bureau d'études soit recruté pour réaliser les différentes tranches, mais qu'il soit bien précisé dans le marché que cette programmation s'échelonne, par exemple, sur 5 ans par sous bassin, avec une vision à l'échelle du bassin de la Bresle.

M. SÉNÉCAL se dit favorable au principe que l'Institution soit maître d'ouvrage de ces études.

M. BIGNON s'inquiète pourtant des secteurs où un EPCI compétent existe mais où les études n'ont pas été réalisées.

M<sup>elle</sup> AGOGUÉ précise qu'au maximum, il faut effectivement envisager l'intervention de l'Institution sur ces secteurs, ce qui nous amène à une superficie de 511 km<sup>2</sup>, soit 511 000 €. De plus, il faut s'assurer du débouché des études vers des travaux, qui seraient portés par d'autres acteurs que l'Institution.

M<sup>me</sup> GAOUYER soumet l'idée que les collectivités locales délèguent leur compétence à l'Institution le temps nécessaire à la réalisation des études. Le temps utilisé à la réalisation des études servirait aussi à négocier la réalisation des travaux par les collectivités bénéficiaires.

*Le Conseil, à l'unanimité, tombe d'accord sur le principe que l'Institution soit maître d'ouvrage des études concernant l'aménagement des bassins versants pour la lutte contre les ruissellements. Cette délibération de principe permettra d'aller démarcher les collectivités concernées.*

**Pour extrait conforme,**

**Le Président de l'Institution,**

**Jacques PECQUERY**